



B.17
5.779
33

CF 002935323



V. BAN

B.17.5.779

33

CF802935323

BIBLIOTECA NAZIONALE
CENTRALE - FIRENZE



UN ADDIO

ALLO

EPIGRAMMA TAORMINESE

Da che fu annunciata l'idea, che l'illustre cavaliere Amedeo Peyron intendeva far sorgere in Taormina quel tempio di Giovè, onde si fa menzione nell'Epigramma (1) rivolsi di nuovo la mente a quella mezza dozzina di versi, e tornando a studiarne le parole mi fu porta l'occasione di fare qualche nuova ipotesi e di chiarir meglio l'assunto. Espongo dunque il risultato delle nuove riflessioni, e dopo tanto inchiostro sciupato dire col poeta: *Claudite iam rivos pueri*. Diamo tosto dentro alle παραστάσι, ed esaminiamo i significati, che loro dà il nuovo *thesaurus linguae graecae*. Le παραστάδες suonano (2) *postis et antae*, che sono *lignum aut lapis ab utroque ianuae latere*, e che nel linguaggio comune si chiamerebbero θυρηραῖον. Forse dalle *antis* nacque l'anto del dialetto siculo, il quale significa e soglia e luogo del podere, ove il contadino lascia il suo lavoro, cui appena terminati la colazione o il desinare deve rimettere la mano. Le παραστάδες furono anche interpretate per ingresso al περίστυλον, che in *duabus partibus habet porticus*, talchè nel portico rivolto a mezzogiorno sono le

(1) Quella promessa fu adempita. Vedi *Illustr. di una iscriz. greca trovata in Taormina per Amedeo Peyron*. Stamperia Reale. Torino 1863, tom. XXI. serie II, delle memorie della Real Accademia delle scienze di Torino.

(2) Il παραστάτης significa *guardia del corpo*, ed i παραστάται sono *meatus seminales*; sicchè l'accusativo plur. avrà l'uno o l'altro significato secondo richiede il senso.

B^o 17.5. 779. 33

due *antae* divise tra loro per ampio spazio, nelle quali appoggiansi le travi, e quanta è la distanza tra gli anti, tolta loro la terza parte, tanto spazio si dà per l'interno. E però le *παρυστάδες* vennero a significare il portico di una casa, e qualche volta per sineddoche l'intera casa. Polluce le dichiarò *exedrae*, altri colonne, e Letron *Pilastri*. Inoltre *παρυστάς* in singolare ebbe il significato di *schola* o salotto od altra cosa simile, e fu anche intesa per le pareti, in cui appendeansi le spoglie tolte ai nemici in guerra.

Da questo riepilogo altro non si ritrae se non che le *παρυστάδες* sono una soglia, od un portico, o colonne, o pilastri o pareti, ed anche una casa. Quando le parastadi portano il significato di portico, allora questo può essere più o meno splendido, può avere colonne e pilastri, e scranne appoggiate al muro, ed attorno le colonne, ma può anche essere un povero portico. Or finchè non siensi fatti degli scavi, che ci facciano conoscere la natura delle parastadi taorminesi, supponiamo che esse non abbiano avuto origine e nome di portico nè ricco nè povero, e che l'*ἀμφὶ παρυστάσι* sia stato scritto per indicare la soglia di quell'edificio, ch'era casa di Serapide, e veniamo a ciò che intendo sottoporre al senno altrui.

Trovasi nel medesimo tesoro di Errigo Stefano un passo di Senofonte, che dice: *Fabbricano la città adorna di mura, di templi, di parastadi, di piazze e di porti*. Per dare alle *παρυστάσι* un significato non improbabile recasi l'interpettazione di Polluce, il quale lasciò scritto chiamarsi parastadi quelle che ora si addimandano *exedrae* ἅς νῦν ἐξέδρας καλοῦσιν, e che da lui sono descritte come *portici aventi delle scranne collocate intorno al muro ed alle colonne*. Or io aggiungo, se le parastadi di Senofonte, di Taormina, e di tutti gli altri luoghi facessero le veci dei *παρεκκλησίων* dei cristiani orientali e delle *stantionum* degli occidentali, non si agevolerebbe l'intelligenza del passo di Senofonte e di tutti gli altri autori che le rammentano? Imperocchè le *παρεκκλησiae* delle chiese orientali non sono altro che cappelle quando attaccate al ναός e quando disgiunte. Gli orientali facevano e fanno uso tuttavia di queste cappelle per eseguire l'ecclesiastica disciplina, da cui è imposto, che in un tempio non vi sia più di un altare, e non si compia più di un sacrificio; similmente nelle chiese di Roma erano le *stationes*, che sottosopra servivano allo stesso uso, quando non vanno intese pel tempo del riposo, ma pel luogo ove si prendea quel riposo; ed infatti la *statio male fida carinis* del poeta non ha un significato diverso dalla stazione *ad S. Mariae*. Ove dunque le parastadi fossero intese per un luogo simile

alle *stationibus* ed ai *παρεκκλησίαις* dei cristiani e si desse alle nue il significato delle altre, si potrebbero tradurre col vocabolo *sacellum* o *sacrarium*. Questo non sarebbe un assurdo: imperocchè come i cristiani orientali adoperano τὰ παρεκλήσια, per non replicare nello stesso giorno e nel medesimo altare il sacrificio, ed i cristiani di Roma usavano delle stazioni per intrattenersi a pregare fuori del tempio nella vigilia delle feste solenni, così potevano i gentili avere le *παρυστάδες* o per purificarsi, o per isciogliere i voti, o per altro uso qualunque. Infatti le due parole greche sono composte dalla proposizione *παρὰ*, nell'una aggiunta alla *στάσις*, che è la *statio* dei latini e nell'altra all'*ἐκκλησία* dei greci. Nè strano sarebbe supporre, che come col volger degli anni la *statio* fu intesa per il luogo della fermata, mentre pare che il suo primitivo significato sia l'atto del fermarsi, così presso i greci l'*ἐκκλησία*, che ebbe ad indicare l'atto del riunirsi non abbia avuto in principio, come le fu dato dappoi, il senso di luogo della riunione, e presso i due popoli non sia altro accaduto che estendere ai due vocaboli il significato dell'effetto invece della causa, che prima indicavano. E però se le *parecclesie* e le stazioni servivano ai cristiani per luoghi di preghiera senza aver bisogno di entrare nel tempio, poteva accadere lo stesso anche ai gentili; sicchè le *parecclesie* e le stazioni scuserebbero le *parastadi*, e quelle avrebbero preso il luogo di queste. Nè uopo è di molte parole per provare che non pochi dei gentileschi usi furono trapiantati nella chiesa di Cristo; giacchè siffatti riscontri incontransi ad ogni piè sospinto. Ammettendo dunque che le *παρυστάδες* furono trasformate in *παρεκκλησία* si può dar loro il significato di cappelle senza detrarre ad esse gli altri di soglia e di portico. In questa guisa agevolmente si spiegherebbe il passo di Senofonte, in cui si troverebbe, che gli antichi fornivano le città di templi e di cappelle, e si eviterebbe una inutile ripetizione. Dappoichè il tempio dei pagani aveva sempre il portico, anzi qualche volta, come quello di Segesta, aveva interamente l'apparenza di portico. Se poi vuoi credere, che le *παρυστάδες* non erano altro che l'omerica *λείσχη* o logge sì pubbliche o sì private, in cui i Proci voleano mandare a dormire Ulisse, allora la faccenda non è senza rimedio; giacchè come accennai dianzi, io non intendo torre alle *parastadi* l'antico significato di soglia e di portico, ma solo aggiunger loro quello di cappella. Ove questa mia ipotesi venisse accolta, allora nelle *παρυστάδαι* di Taormina avrebbesi una cappella dedicata a Serapide, e di ciò avremmo una prova nell'*ἐστὶς* (1). Im-

(1) Mantengo la *είσις*, avvegnachè altri colla falsa apparenza dell'im-

perocchè questa parola fu adoperata per indicare una casa, καὶ τοὺς οἴκους πάλαι ἐστίας ἐκάλουν, e così essa non solo confermerebbe che le parastadi erano case dedicate ai numi; ma ce ne darebbe la definizione, quasi dicesse: non fantasticate tanto per ispiegare le parastadi, giacchè altro esse non sono, che casucce sacre ai numi, come questa dedicata a Serapide. Di ciò vi fu maestro Senofonte quando ai νεῶς aggiunse, che fornivano la città di tempi, di parastadi ed altro. A me inoltre tornerebbe comodissima cosa intenderla a questo modo; dappoichè le splendide sedi di Giove sorgerebbero senza stento, e si vedrebbero nella chiesa dedicata a S. Pancrazio, nè molto lontana dal muro che formava parte di quelle parastadi, d'onde fu tolta la lapide; farebbero un bel riscontro al passo di Senofonte testè citato; nè si priverebbe l'antica città di Taormina del tempio consacrato a Giove. Ed inverso come si può immaginare che Taormina fosse priva di un tempio sacro al supremo dei numi antichi? Come si può supporre che una città così antica avesse pensato di alzare ad una divinità di fresca data un magnifico edificio, mentre le facea difetto un tempio, che ricordasse il maggior nume (1) della Ellade? In cotesta guisa solamente si scorgerebbe il nesso di due immagini, che sembrano tanto disparate; e perchè in sei versi furono congiunte le παραστάδες, l'ἐστίας e gli οἶκοι di due diverse divinità; e perchè le splendide sedi di Giove non debbonsi riferire a Serapide. Esclusa adunque la idea del portico, che poteva essere splendido, e poteva essere una povera catapecchia, come attesta il pezzo del muro tuttavia in piedi, si comprenderebbe la cagione, per cui chiamansi splendide le sedi di Giove, giacchè essendo la casa di Serapide una modestissima cappella, come usa in campagna, posta a petto del tempio di Giove perdeva di molto. Ed in fatti la chiesa di

parzialità abbia inconsideratamente asserito, che l'α col iota sottoscritto non si può far breve. Io all'incontro sostengo e provo che dativi in α ed in η fatti brevi ve ne sono a iosa. Basterebbe σπαρμὴ ἐν ἡμετέρῳ di Omero o quel di Solone ἐν μυχῇ ἡ θαλάμῃ? Basterebbe κνωίη ὑπὸ Ζσεῖροιο (4, 402) dell'odissea, e lo ἐν σχιῇ αὐταῖς dell'inno a Cerere, v. 100? Se questi non bastano, me lo mandino a dire e li servirò di altri moltissimi esempi. La mia redazione fu abbracciata dagli illustri Peyron e Cavedoni salvo l'ἀντὶον.

(1) Il dottissimo cav. C. Cavedoni nella sua illustrazione afferma, che Giove non ebbe, per quanto si raccoglie dal riscontro delle medaglie, culto speciale in Taormina stessa, e disse ciò non avendo presente la tavola LXXXVII, n. 6 di Castelli, in cui si trova una moneta colla testa di Giove e l'aquila coi fulmini negli artigli. V. *Dich. di un'antica iscrizione gre caec. Modena 1863.*

S. Pancrazio non ostante il lungo volgere dei secoli fa mostra di una decente magnificenza, e le parastadi danno indizio di poverissima cosa. Da ciò nacque, che il *νῶς* di Giove fu dedicato ad un martire nel greco martirologio celebratissimo, e le parastadi furono obliate e si perdettero, e da ciò venne che le une il poeta chiamò casa ed all'altre diede il nome di splendide sedi. In questa guisa tutto il concetto dell'Epigramma trova un facile legame e si comprende, perchè ai due individui di maggiore età sono serbati l'ufficio di neocoro e di sacerdotessa del nume, ed alla fanciulla uno più umile e più gentile nelle splendide sedi di Giove, e però vorrei che le parastadi Taorminesi e Senofontiane avessero il significato di cappella, e vorrei tradurre il primo verso *apud hoc sacellum, Serapidis eadem* (1) *puram* etc.

Ma ove agli eruditi non piacesse abbracciare questa mia ipotesi allora bisognerebbe tornare al portico, che appoggiandomi a certe mal fondate assicurazioni e prima di aver consultato l'Errigo Stefano facilmente abbandonai. Nè occorre dichiarare, che finchè i futuri scavi non ci avranno somministrato degli indizi certi o di pilastri o di colonne, ritengo che le parastadi Taorminesi erano un povero portico dedicato a Sarapide. E si badi, che a bella posta scrivo il nome del Dio coll'*a*, per avvertire, che poichè si può fare anche altrimenti, questa nostra lapide è una pruova di più per coloro, che amano scrivere Sarapide una parola, che presso i Persiani suonava abito e veste, onde faceano molto uso. Ma sia che può della veste persiana appellata Sarapide, giacchè a noi serve sapere, che prima delle imprese del magno Alessandro nè i Greci, nè i Romani avevano notizia di cotale divinità e non la nominarono mai. Evvi anche chi crede, che Serapide era un nume estraneo agli stessi Egiziani, ed afferma, che fu dalla Pontica Sinope introdotto in Egitto da uno dei Tolomei, o da quello che si buscò il cognome di Lagide, o da qualche successore di lui. Altri degli antichi suppose, che Serapide non significasse altro che allegrezza,

(1) Ciò che dottamente espose l'illustre Peyron distruggerebbe tutta la mia ipotesi. Siani nondimeno permesso dubitare, che alle reliquie del muro ed al luogo, ove erano le *παρὰστῆδες* si possano adattare le qualità, che abbisognano ad un edificio sontuoso, e quale l'insigne professore l'immagina. Nè più favorevole mi sarebbe l'opinione dell'altro sommo ellenista cav. C. Cavedoni, il quale abbraccia l'opinione dell'illustre Peyron, ed aggiunge l'*ante ipsum Serapim* di Cicerone per meglio ribadire l'assunto. Non so se questo luogo possa avere il valore, che se gli attribuisce, giacchè altre edizioni hanno *ipsum Iovem*. La varietà del testo infirmerebbe la pruova.

perchè le liete feste erano dagli Egiziani dette Σχίρες, mentre Plutarco credeva, che in Serapide fosse simboleggiato Plutone, ed altri altrimenti la pensasse.

Di queste notizie ricavate dal nuovo tesoro non pretendo vanto nessuno; ma non voglio lasciar di notare le ragioni, onde fui distolto tradurre *Libico* il Barceo del secondo verso, e così seguire lo scoliaste di Sofocle. Ed infatti io trovo Barcei nella Libia e Barcei nella Battriana, ove furono condotti da re Dario. I Barcei dell'Africa traevano il nome da una città detta Βαρκα. Senzachè Barcei, o Barciti al dire di Tolomeo, trovavansi anche nella Pentapoli, per cui lasciando il vocabolo del testo si otteneva l'intento di non determinare a quali Barcei appartenesse Carneade. Altronde il Barceo poteva, e può essere un nome di famiglia derivato a qualche abitatore della Cirenaica da quella Barce, di cui canta Pindaro, o dalla famiglia Barca, alla quale secondo Polibio e Cornelio Nepote apparteneva Amilcare ed i prodi discendenti di lui o dalla fazione Barcina, cui Annibale spedì messi e lettere (1). E però Carneade potrebbe essere un cartaginese stabilitosi in Taormina. Lasciando adunque la parola come sta nella lapide ognuno può intenderla come vuole e come gli va più a grado.

Nè mi passerò di osservare alcuna cosa sull'individui nominati nell'Epigramma. A me piacque vederne quattro in scena, cioè un dedicatore o devoto, che fa la spesa, e tre che compiono o cooperano alla dedicazione. Questa cosa sostengo anche adesso mantenendo il ionico ξείνους. La qual parola nel modo mio di vedere andrebbe tradotta *ospite* e non già *straniero*, perchè la qualità di straniero, che si può avere da moltissimi, non appresta una caratteristica tale, che valga a formare un distintivo sicuro e certo. Allo incontro, ove si voltasse nell'italiano *ospite* (2), allora ricorrerebbero alla mente gli ospiti pubblici, di che faceansi una gloria le città, quando voleano onorare un illustre straniero. Ed è sufficiente rammentare quel Ninfodoro di Abdera e quel Tuciddide di Tessaglia, cui lo storico delle guerre peloponnesiache nel 2 e 8 libro dà il nome di προξένων. Ma sarà lecito adattare ai ξείνους il significato dei προξένων? Di certo anche, quando ci conforta l'autorità di Sofocle, che nell'Elettra dice, φίλης γὰρ προξένου κατήνυσεν, coloro, che nel verso antecedente chiamava ξείνοι. Laonde secondo il mio intendimento abbiamo il devoto Barceo Carneade,

(1) *Ad principes factionis Barchinae*. T. Livii, lib. XXI, cap. IV.

(2) In questa opinione ho dalla mia il cav. Cavedoni, l. c.

il neocoro, figlio dell'ospite taorminese Eucrito colla moglie sacerdotessa del nume e colla figlia Eraso. Questa interpretazione non solo è animissibile, ma quel che più monta è ragionevole e cammina secondo le vicende umane. Tuttavia siccome l'illustre Peyron ridusse a tre le persone, ed altri fece la riduzione di ξείνς ὁ νεακός, che non è lezione da disprezzarsi, così restringendo a tre le persone nominate nell'Epigramma si potrebbero così tradurre i nostri sei versi: *Entro questa cappella, casa di Serapide, o straniero, posero una pura (1) ara il necoro Burceo Carneade figlio di Eucrito e la consorte sacerdotessa di colui, e la figlia Eraso, che ha per lui o per conto di lui il governo degli ornamenti nelle splendide sedi di Giove. Gioconda e felice abbiano sempre la vita.* E poichè le due interpretazioni camminano coi piedi loro, non forzerei nessuno ad abbracciare piuttosto questa, che quella o viceversa. Ciò nondimeno in forza di questa lezione il terzo verso non cessa di essere metricamente esatto. Imperocchè il νεα di νεακός vuol essere calcolato sempre per una sillaba lunga. Di questa συνηχέσεως (2), la quale non è una vera e propria contrazione, non vi ha difetto di esempi; talchè incominciando dal primo verso dell'Iliade si va sino in fondo all'Odissea e se ne incontrano moltissimi. Ma io li tralascio tutti, purchè mi sia permesso far uso dell'Ἡφαίστου πολυτέχνης di Solone (3), sì perchè esco in νεα, e sì perchè il poeta non solo scioglie il dittongo in εο alla ionica, ma si toglie anche il gusto di dargli l'ω come un attico nome e ne fa una sillaba lunga. A chi paresse, che gli esempi di Omero taciuti e quello di Solone riferito, non calzino bene, perchè sono in fine delle parole, farei invito a notare, che il νεός è monosillabo, e però principio e fine di se stesso, e che il genitivo νεῶ per essere unito al sostantivo, che lo sorregge, non perde affatto la sua origine e la sua natura. Ottimamente adunque fece il poeta ritenendola per una sillaba lunga, e meglio anche faremo noi, se come tale la riguarderemo. Ma del pari ottimamente si governerebbe colui, che con qualunque redazione credesse, che la πυθιάς non potesse altro significare, se non che sa-

(1) Ὁ φάος ἀγνόν, Sofoc. nell'Elettra, v. 86.

(2) Questa imperfetta contrazione accade quando in una medesima parola due vocali si accoppiano nella pronunzia in un solo dittongo, e fanno una sillaba tanto per il verso, quanto per l'accento. Così il Bona. Veda altri se il ξείνς ὁ ed il Διὶ possano fare un dittongo ed una sillaba sola.

(3) Eleg. 4, v. 49.

cerdotessa? Questa fu l'opinione del ch. sig. De Spucches, questa fu seguita da me ed abbracciata dall'illustre cav. Peyron. Indi il De Spucches cambiò parere, e poscia sostenne esser Pizia il nome della moglie di Carneade. In questa seconda opinione vien secondato dal ch. ab. cav. Celestino Cavedoni nella illustrazione che egli lesse nell'accademia di Modena. Le ragioni dell'illustre modenese sono ricavate dalla convenienza, che sia anche nominata la moglie di Carneade, dalla distanza di Serapide, cui vuolsi riferire il *κείνου*, se s'interpreta per sacerdotessa, e dal difetto di altri luoghi che attribuiscono al nume una donna fatidica, e dall'essere una sposa e non una vergine. A me pareva, che la frase *ὁ θ' ὁμόλεκτρος πυθιάς ἃ κείνου*, cioè la moglie Pizia quella di lui, avesse un so che di poco poetico, e pure mi son ricordato del verso 70 dell'idillio 2 di Teocrito καὶ μ' ἃ τευχάριλιν ἱράσσα τροφός, ἃ μακάρτης, e vidi che l'epigrammista con quella frase si studiò di togliere ogni equivoco, ed indicare che non la moglie di Eucrito, ma quella di Carneade chiamavasi Pizia; per cui l'interpretazione non è senza buone probabilità.

Qui per dire il vero avrei bramato potermi acquietare, e contentarmi della riduzione *ἀντ' ὧν ὁ*, abbracciando la lezione del duale. Ma non me lo permette l'*α* che in fine ai duali della 1^a e 2^a declinazione è lunga. Cotesto insegnamento trovasi nella Patavina, colà ove nelle eccezioni dell'*α* in fine sono chiaramente esclusi i duali *primae et secundae declinationis*. Mi sorse nondimeno il dubbio non forse il *διὸς* si fosse qualche volta adoperato come una sola sillaba lunga, ma non negli 86 e più versi, in cui Omero usa di tal genitivo, ed ove adopera gli altri casi di questo nome, nè in Esiodo (1) mi fu dato trovare un esempio, che avvalorasse il mio dubbio, e conchiusi che il duale non può esservi ammesso. Inoltre il Dindorf in qualche luogo, avverte: *quod numeri dualis terminatio nec usitata quidem Graecis veteribus fuisse videtur*, e ciò servì a rincalzare la mia sentenza, che il duale non può qui aver luogo, che gli torni acconcio. Tuttavia ubbidendo al vecchio *Etimologicon*, che afferma non doversi usare il genitivo *ἀντ' ὧν*, perchè potrebbesi confondere coll' *Epirrima* *ἀντ' ὧν*, come se *ἀντ' ἑαυτῶν*, non soffra lo stesso guaio col participio di *ἀντ' ἑαυτῶν*, avrei abbandonato la mia prima redazione, se non avessi rinvenuto esempi del genitivo *ἀντ' ὧν*. Ma come Iddio vuole di simili esempi non vi ha difetto, per cui tirai innanzi, e tra me

(1) Ἄλλ' ὅτε δὲ Δι' ἑμελλε θεῶν. Esiodo, v. 468. Theog.

e me dissi, che se ad ἀνθῶν si dà il significato di fiori o quello più generico di ornamenti, la cosa va, e sarà sempre una cara immagine vedere una vispa fanciulla ingenuamente all'accendata o ad ornare di fiori un altare ed a prepararne per le vittime, od a curare gli ornamenti di un tempio. Avrei nondimeno sacrificato le mie simpatie all'ὧ adoperato come avverbio, che ci avrebbe spianato la via al comune accordo traducendo, *che qui invece loro cura* (1) *ec. o perchè qui ec.* Ma quando manca questo compenso, è mestieri star saldi alla prima idea, e finchè non si rinverrà un'altra lezione, che regga meglio della mia al crogiuolo della critica grammaticale, reputare ottima quella che dice: ἀνθῶν φῖ κραίνουσα διὸς κ.τ.λ. Questa mia lezione ha un riscontro nell'φῖ τὸν ὑπερᾶλγῃ χόλον νέμουσα dell'Elettra di Sofocle; talchè come nel coro del tragico l'φῖ si riferisce a Giove del verso superiore, così nell'Epigramma deesi riferire al neocoro, giacchè volendolo ricondurre a Serapide si va troppo lontano, ed io, e sarà mia ignoranza, non trovo del relativo ὧ posto quattro versi dopo il suo antecedente ed intersecato da nomi di altri individui, alcun esempio nei classici. Conchiudo adunque, che tutto ciò che si potrà dire contro l'ἀνθῶν φῖ sia non ben provato. Imperocchè è vero che Omero adopera il κραίνω coll'accusativo; ma è anche vero che Sofocle nell'Aiace l'usa col genitivo dicendo ὧς κραίνει στρατοῦ, nè da questo lato manca al genitivo il verbo che lo regga. Se poi si vuol fare ἀνθῶν φῖ *invece loro ad onore di lui*, come fece l'illustre Peyton, mi sia lecito osservare, che il Serapide è molto lontano, e che contro questa lezione militano le ragioni testè addotte e che m'indussero a rifiutarla (2). Del resto si potrebbe facilmente anche sostenere, che l'φῖ avendo vicino il κείνου del quarto verso non sarebbe senza probabilità di buone ragioni messo innanzi. Laonde secondo lo egregio professore la traduzione è la seguente: *Intorno a queste parastadi, sede di Serapide, pose una sacra ara Carneade Barceo figliuolo dello straniero Eucrito, Neocoro, unitamente alla Pizia di lui ed alla figlia Eraso, che invece dei genitori governa ad onore di lui le magnifiche case di Giove. Godano essi sempre una soddisfacente felicità di vita.* Tuttavia non ostante l'acutezza, onde fu immagin-

(1) Traduco *cura*, perchè in nostra lingua farebbe ridere l'idea di una fanciulla che perfezionasse un tempio. Il perfezionarlo è opera degli architetti, degli stuccatori, degli imbianchini e che so io.

(2) V. La mia lettera ad Amedeo Peyron, pag. 24.

nato quello *ad onore di lui*, pure non ne resto pienamente persuaso ed insisto nell'idea già dianzi emessa.

Intanto a questo quinto verso il cav. Cavedoni dà una nuova interpretazione, e secondo si legge nella illustrazione di lui egli ne fa un vocativo dicendo, che Carneade, o chi per lui dettò lo epigramma... coll'ultimo distico volge in favore di quella famigliuola una fervida preghiera alla fortuna custode e dispensiera delle dovizie delle magioni del sommo Giove. Egli appoggia il suo parere sulla mancanza dello iota muto nell' ω come trovasi nell' $\epsilon\sigma\tau\iota\alpha$. Questa è valida ragione. Perchè la mia mente restasse interamente convinta, avrei desiderato una più chiara dimostrazione, che la $\rho\upsilon\chi\eta$ avea cura delle magioni dei numi; imperocchè, se pur non m'inganno, si allargherebbe di troppo il concetto del verso, ove si volesse supporre, che la fortuna non solo curava il tempio, ma dispensava le dovizie che ha in serbo il sommo Giove, come pare che faccia l'illustre Cavedoni. Ed infatti dalla olimp. XII, che egli reca nel mezzo come prova del suo concetto, non si ricava altro se non l'idea generale, che la fortuna è ai mortali dispensiera dei beni, ma non già che cura o governa i beni che si conservano nelle case di Giove, nè che ne custodisce i tempi. Tuttavia, avvegnachè non sia senza difficoltà il vocativo immaginato dall'illustre letterato, è il meno soggetto alla censura della critica grammaticale, e deve essere facilmente abbracciato. Sul $\Sigma\upsilon\mu\acute{\alpha}\rho\eta\nu$, che secondo l'illustre Peyron è un accusativo eolico e beotico aggiungerei, che forse il poeta come composto da $\acute{\epsilon}\rho\eta\varsigma$ si prese la libertà di considerarlo e ritenerlo uguale ai nomi propri o perchè ai tempi suoi ciò si usava o per ragione di metro. Potrebbersi credo rendere baritoni i due luoghi di Omero $\theta\upsilon\mu\kappa\rho\acute{\epsilon}\varsigma \acute{\epsilon}\delta\omega\kappa\epsilon\nu$, ed $\acute{\alpha}\lambda\omicron\chi\omicron\nu \theta\upsilon\mu\kappa\rho\acute{\epsilon}\varsigma$, che trovansi nella odissea, e perchè il metro non soffrirebbe nulla, e perchè qualche lessico fa baritono quell'aggettivo. Riunite dunque tutte le varie interpretazioni, che hanno base e fondamento logico, e grammaticale e paleografico potrebbesi concludere e stabilire a questo modo la spiegazione dell'Epigramma.

Entro questa cappella, casa di Serapide, o straniero, posero una pura ara il neocoro Barceo Carneade figlio di Eucrito e la Pizia moglie di lui e la figlia Eraso. Laonde o tu che hai cura dell'inclite sedi di Giove fa che abbiano sempre gioconda felicità di vita, o soddisfacenti dovizie in tutta la vita.

Queste considerazioni espòste meglio a chiarire i miei, che gli altrui dubbi doveano qui porre fine alla lunga chiacchierata; ma essendomi stata cortesemente spedita una iscrizione mortuaria pub-

blicata in Catania da un giovine, che dà opera ai buoni studi, ed essendomi porsa in qualche luogo non letta bene, pensai aggiungerla qui come appendice o fuor d'opera dell'articolo.

FAC-SIMILE DELL'EPIGRAFE

Ε Ν Θ Α Δ Ε Κ Ι Τ Ε Ρ
Α Γ Α Θ Ω Ν Η Ι Σ Τ Ο C
Ζ Η C Α C Ε Τ Η Ζ Μ Α C
Ζ Α Ν Ε Π Α V C Α Τ Ο
Υ Α Ι Ο Ν W Ρ Ι Ο Υ Τ Ο Η
Κ Ε Θ Ε Ο Δ Ο Σ Ι Ο V Τ Ο Γ C Ε
Β Α Α V Υ Γ Γ Τ Η Π Ρ Ο Γ s
Ε Ι Δ W Ν Ο Κ Τ Ο Β Ρ Ι W Ν
Η Μ Ε Ρ Α C Ε Λ Η Ν Η C Ρ

L'iscrizione adunque dice: Ενθάδε κείται (1) Ἀγάθων πιστὸς ζήσας ἑτη ζ' μήνας ζ' ἀνεπαύσατο ὑπᾶτων Ουαρίου τὸ ἡ καὶ θεοδοσίου τὸ γ' Σεβάσταν Αυγούσταν τῇ πρὸ τρίτης ἔιδαν Οκτοβρίαν ἡμέρᾳ σελήνης. Qui giace il *cristiano* Agatone, ch'essendo vissuto sette anni e sette mesi riposò nel Signore nell'ottavo consolato di Onorio e terzo di Teodosio, Pii Agusti, nel terzo di prima degli idi di ottobre in giorno lunare.

In una iscrizione di nessun valore storico altro non vuolsi notare che il P monogramma di G. C. inciso due volte, e la parola πιστὸς di quei tempi destinata a propriamente indicare il battezzato, e però la tradussi *cristiano*. Ciò nei principi del V secolo valeva a distinguere il fedele dal catecumeno e dalle altre classi dei non iniziati, cui non era lecito assistere ai sacri misteri, e da coloro che chiedevano il battesimo solo in fin di morte, ed erano appellati κληντήρες. Infatti nella liturgia greca conservasi tutavia e la formola dell'esclusione dei catecumeni, e quella con cui dopo letto il vangelo e prima del grande introito invitansi i fedeli a continuare la fervente supplicazione dicendo ὁσοι πιστοί

(1) Questa parola scritta scorrettamente sta così κηται, come anche il κ.

quanti siamo fedeli, volgiamo a Dio la preghiera. Evvi anche da osservare il Γς usato per esprimere il genitivo *τῆς*, la piegatura del qual caso è indicata dal piccolo *s* finale; nè vuolsi tacere, che l'anno ed il mese, in cui morì quel fanciullo, sono esattamente precisati. Dappoichè essendosi inciso nel marmo, che Agatone morì nel terzo consolato di Teodosio, e nell'ottavo di Onorio, viensi determinando, che ciò accadde nel 409 di G. C.; giacchè Teodosio II figlio di Arcadio fu collo zio paterno messo a parte dell'impero nel 408 e nell'anno seguente ebbe il terzo consolato. Similmente dicendosi che morì nel terzo giorno prima degli idi di ottobre si stabilisce, che la morte di lui accadde ai 12 del mese già segnato.

NICCOLÒ CAMARDA.

2935323

Dm

Tip. Clamis e Roberti.

CF002935323



V. BAMB. 17. 6. 779

33

B.N.C.F.

